



Ministerio de Salud  
Argentina

## SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA EL ASESORAMIENTO EN ARQUITECTURA TECNOLÓGICA FUNCIONAL DEL SISA

### CRITERIOS Y SUBCRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS:

Los criterios y subcriterios, y el sistema de puntos que se asignarán a la evaluación son los que a continuación se detallan. Al tiempo, se deja establecido que el mínimo puntaje técnico requerido para calificar es de **70 PUNTOS**.

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS	PUNTAJE ASIGNADO
1. Experiencia general y específica	10 puntos
2. Propuesta metodológica y Plan de Trabajo de la firma	30 puntos
3. Personal Clave	50 puntos
4. Transferencia de Conocimientos	10 puntos
TOTAL	100 PUNTOS

### CRITERIO DE EVALUACIÓN 1 – EXPERIENCIA GENERAL Y ESPECÍFICA

Experiencia de la firma consultora			PUNTAJE OBTENIDO
Subcriterio	Aspectos Evaluados	Puntaje	
Experiencia General [Máximo 6 puntos]	Igual o mayor a 5 años	6 puntos	
	Menor a 5 y mayor a 2 años	4 puntos	
	Igual o Menor a 2 años	2 puntos	
Experiencia específica [Máximo 4 puntos]	Igual o mayor a 3 proyectos	4 puntos	
	2 proyectos	2 puntos	
	Menor a 2 proyectos	1 puntos	

### CRITERIO DE EVALUACIÓN 2 – PROPUESTA METODOLÓGICA Y PLAN DE TRABAJO



Ministerio de Salud  
Argentina

-	Exhaustivo	Detallado	Medio	Deficiente	Puntaje Obtenido
Nivel de Detalle de la propuesta metodológica	15	12	7	5	

**Referencias:** **a. Exhaustivo** = Detalla exhaustivamente la forma de llevar a cabo todas las actividades y etapas de los TDR y propone actividades adicionales o enfoques diferentes a los estipulados en los documentos técnicos. Indica como cumplir los objetivos; **b. Detallado**: = Detalla adecuadamente la forma de llevar a cabo todas las actividades y etapas del TDR; **c. Medio** = El detalle comprende todas las actividades del TDR, pero no especifica con claridad la manera de llevarlas a cabo; **Deficiente**: = No detalla todas las actividades del TDR, o presenta un enfoque que no se condice con los trabajos o con los objetivos definidos.

-	Muy detallado	Detallado	Medio	Deficiente	Puntaje Obtenido
Distribución temporal de cada actividad con relación a los plazos propuestos	15	12	7	5	

**Referencias:** **a. Muy detallado** = Cada uno de los profesionales propuestos por la empresa ya tiene asignadas horas/hombre a las actividades a desarrollarse en los servicios de consultoría. Se observa claridad en el plan de trabajo propuesto (asignación de recursos, plazos y actividades correctamente planificadas). Se consignan correctamente la asignación de recursos a las actividades adicionales; **b. Detallado**: = Se observa claridad en el plan de trabajo propuesto (asignación de recursos, plazos y actividades correctamente planificadas); **c. Medio** = Las actividades se ajustan al plazo total de la consultoría, pero se advierten superposiciones entre sí o no se identifica claramente la incidencia de los profesionales en las actividades; **Deficiente**: = Las actividades no se ajustan a los plazos de la consultoría, o las actividades son irrealizables materialmente. Poca o nula planificación y pobre asignación de recursos.

### CRITERIO DE EVALUACIÓN 3 – PERSONAL CLAVE

Este criterio está compuesto por los siguientes subcriterios:

Gerente de Proyecto [Máximo 10 puntos]			PUNTAJE OBTENIDO
Subcriterio	Aspectos Evaluados	Puntaje	



Ministerio de Salud  
Argentina

<b>Formación Académica</b> [Máximo 4 puntos]	Posgrados, especializaciones y cursos relativos a las actividades de los TDR	<i>4 puntos</i>	
	Universitario completo preferentemente en Ingeniería, Sistemas o Ciencias Económicas	<i>2 puntos</i>	
<b>Experiencia General liderando proyectos similares</b> [Máximo 6 puntos]	Igual o mayor a 10 años	<i>6 puntos</i>	
	Menos de 10 años	<i>3 puntos</i>	

<b>Arquitecto de Software</b> [Máximo 10 puntos]			<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
<b>Subcriterio</b>	<b>Aspectos Evaluados</b>	<b>Puntaje</b>	
<b>Formación Académica</b> [Máximo 4 puntos]	Posgrados, especializaciones y cursos relativos a las actividades de los TDR	<i>4 puntos</i>	
	Estudios avanzados o universitario completo en carreras a fines	<i>2 puntos</i>	
<b>Experiencia General en consultoría especializada en diseño, coding e implementación de complejas arquitecturas de software</b> [Máximo 6 puntos]	Igual o mayor a 5 años	<i>6 puntos</i>	
	Menos de 5 años	<i>3 puntos</i>	

<b>Especialista en Java</b> [Máximo 10 puntos]			<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
<b>Subcriterio</b>	<b>Aspectos Evaluados</b>	<b>Puntaje</b>	
<b>Formación Académica</b> [Máximo 4 puntos]	Posgrados, especializaciones y cursos relativos a las actividades de los TDR	<i>4 puntos</i>	
	Estudios avanzados o universitario completo en carreras a fines	<i>2 puntos</i>	



Ministerio de Salud  
Argentina

<b>Experiencia en consultoría de diseño de aplicaciones Java.</b> [Máximo 6 puntos]	Igual o mayor a 10 años	<i>6 puntos</i>	
	Menos de 10 años	<i>3 puntos</i>	

<b>Especialista en Bases de Datos ORACLE [Máximo 10 puntos]</b>			<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
<b>Subcriterio</b>	<b>Aspectos Evaluados</b>	<b>Puntaje</b>	
<b>Formación Académica</b> [Máximo 4 puntos]	Posgrados, especializaciones y cursos relativos a las actividades de los TDR	<i>4 puntos</i>	
	Estudios avanzados o universitario completo en carreras a fines	<i>2 puntos</i>	
<b>Experiencia como experto en bases de datos Oracle.</b> [Máximo 6 puntos]	Igual o mayor a 10 años	<i>6 puntos</i>	
	Menos de 10 años	<i>3 puntos</i>	

<b>Cloud Engineer [Máximo 10 puntos]</b>			<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
<b>Subcriterio</b>	<b>Aspectos Evaluados</b>	<b>Puntaje</b>	
<b>Formación Académica</b> [Máximo 4 puntos]	Posgrados, especializaciones y cursos relativos a las actividades de los TDR	<i>4 puntos</i>	
	Estudios avanzados o universitario completo en carreras a fines	<i>2 puntos</i>	
<b>Experiencia en diseño de Arquitecturas de Infraestructura.</b> [Máximo 6 puntos]	Igual o mayor a 5 años	<i>6 puntos</i>	
	Menos de 5 años	<i>3 puntos</i>	

#### CRITERIO DE EVALUACIÓN 4 – TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTOS

La propuesta a evaluar en este criterio en particular, atañe a la pedagogía, es decir, a las estrategias y metodologías vinculadas a los informes de resultado que surjan del servicio contratado:



Ministerio de Salud  
Argentina

-	Exhaustivo	Detallado	Medio	Deficiente	Puntaje Obtenido
Nivel de Descripción y consistencia de los informes de resultados	10	7	5	2	

**Referencias:** **a. Exhaustivo** = Detalla exhaustivamente la forma en que presentará los resultados del asesoramiento; **b. Detallado:** = Detalla adecuadamente la forma en que presentará los resultados del asesoramiento; **c. Medio** = No especifica con claridad el tipo de informes de resultados; **Deficiente:** = No detalla como expondrá los resultados obtenidos o presenta una propuesta no se condice con los trabajos o con los objetivos definidos.



República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional

**Hoja Adicional de Firmas**  
**Informe gráfico**

**Número:**

**Referencia:** Criterios y subcriterios de evaluación

---

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 5 pagina/s.