CRITERIOS Y SUBCRITERIOS DE EVALUACION

SERVICIO DE CONSULTORÍA: "Desarrollo de un proceso de evaluación y priorización de servicios de salud y su aplicación a la revisión integral del Plan de Servicios de Salud del Programa SUMAR"

Criterios de Evaluación	Puntaje Elegible
Calificaciones de los Expertos claves y su idoneidad para el trabajo:	**0-45**
Jefe de Proyecto	**0-10**
Formación Académica	
Título de grado + Postgrado/Especializacion	3
Título de grado	2
Sin título de grado	0
Experiencia general	
Se valorará el número de años (con un mínimo de 8 años) en que ha ejercido la profesión	
Más de 12 años	3
Entre 8 y 12 años	2
Menos de 8 años	0
Experiencia Específica	
Se calificará al profesional según su experiencia en dirección de proyectos de evaluación de tecnologías sanitarias y economía de la salud	
Más de 10 proyectos	4
Entre 5 y 10 proyectos	3
Menos de 5 proyectos	0
Analista Jefe Profesional de medicina 1	**0-7**
Formación Académica	
Título de grado + Postgrado/Especializacion	2
Título de grado	1
Sin título de grado	0
Experiencia general	
Se valorará el número de años (con un mínimo de 5 años) en que ha ejercido la profesión	
Más de 8 años	2
Entre 5 y 8 años	1
Menos de 5 años	0
Experiencia Específica	
Se calificará al profesional según su experiencia en proyectos de investigación en salud que hayan requerido el estudio de la prevención, diagnóstico y tratamiento de distintas patologías y/o la realización de estudios epidemiológicos	
Más de 6 proyectos	3
Entre 3 y 6 proyectos	2
menos de 3 proyectos	0
Analista Jefe Profesional de medicina 2	**0-7**
Formación Académica	
Título de grado + Postgrado/Especializacion	2
Título de grado	1
Sin título de grado	0
Experiencia general	
Se valorará el número de años (con un mínimo de 5 años) en que ha ejercido la profesión	
Más de 8 años	2
Entre 5 y 8 años	1

Menos de 5 años	0
Experiencia Específica	
Se calificará al profesional según su experiencia en proyectos de investigación en salud que hayan requerido el estudio de la prevención, diagnóstico y tratamiento de distintas patologías y/o la realización de estudios epidemiológicos	
Más de 6 proyectos	3
Entre 3 y 6 proyectos	2
menos de 3 proyectos	0
Analista Jefe Profesional de economía de la salud y evaluación de tecnologías sanitarias	**0-7**
Formación Académica	
Título de grado + Postgrado/Especializacion	2
Título de grado	0
Experiencia general	
Se valorará el número de años (con un mínimo de 5 años) en que ha ejercido la profesión	
Más de 8 años	2
Entre 5 y 8 años	1
Menos de 5 años	0
Experiencia Específica	
Se calificará al profesional según su experiencia en trabajos de investigación o proyectos que hayan requerido la realización de evaluación de tecnologías sanitarias y/o estudios económicos en el ámbito de la salud	
Más de 6 proyectos	3
Entre 3 y 6 proyectos	2
menos de 3 proyectos	0
Analista Jefe Profesional de sistemas informáticos	**0-7**
Formación Académica	
Título de grado + Postgrado/Especializacion	2
Título de grado	1
Sin título de grado	0
Experiencia general	
Se valorará el número de años (con un mínimo de 5 años) en que ha ejercido la profesión	
Más de 8 años	2
Entre 5 y 8 años	1
Menos de 5 años	0
Experiencia Específica	
Se calificará al profesional según su experiencia en proyectos de políticas públicas en salud que hayan requerido desarrollo de aplicaciones informáticas y tareas de programación	
Más de 6 proyectos	3
Entre 3 y 6 proyectos	2
menos de 3 proyectos	0
Analista Jefe Profesional de estadística	**0-7**
Formación Académica	
Título de grado + Postgrado/Especializacion	2
Título de grado	1
Sin título de grado	0
Experiencia general	
Se valorará el número de años (con un mínimo de 5 años) en que ha ejercido la profesión	
Más de 8 años	2
Entre 5 y 8 años	1
Menos de 5 años	0
Experiencia Específica	

Se calificará al profesional según su experiencia en proyectos de investigación en salud que hayan requerido el uso de paquetes estadísticos y econométricos	
Más de 6 proyectos	3
Entre 3 y 6 proyectos	2
menos de 3 proyectos	0
Lógica de la metodología y del plan de trabajo propuestos y su conformidad con los términos de referencia:	**0-55**
Metodología de trabajo	**0-20**
Se evaluará la congruencia y consistencia de las actividades a desarrollar para el alcance de los resultados previstos en los Términos de Referencia	**0-20**
Muy adecuada (describe exhaustivamente las actividades a desarrollar para el alcance de los resultados previstos en el término de referencia y propone actividades adicionales o enfoques diferentes a los estipulados en los documentos técnicos. Indica como cumplir los objetivos)	20
Adecuada (describe adecuadamente la forma de llevar a cabo todas las actividades y etapas del Término de Referencia)	12
Poco adecuada (describe todas las actividades del Término de referencia, pero no especifica con claridad la manera de llevarlas a cabo)	4
No adecuada (No describe todas las actividades del Término de referencia, o presenta un enfoque que no se condice con los objetivos definidos)	0
Plan de trabajo	**0-20**
Se tendrá en cuenta si la Firma Consultora propone un cronograma detallado para cumplir adecuadamente con las actividades a desarrollar que garantice la obtención de los productos solicitados en calidad, tiempo y forma	**0-20**
Muy adecuada (detalla exhaustivamente el cronograma de actividades a desarrollar para la obtención de los productos solicitados en el término de referencia vinculándolas a los plazos de entrega y los recursos necesarios para llevarlas acabo)	20
Adecuada (detalla el cronograma de actividades a desarrollar para la obtención de los productos solicitados en el término de referencia vinculándolas a los plazos de entrega)	12
Poco adecuada (presenta un cronograma con un detalle parcial de las actividades sin vincular a los productos solicitados en el Término de referencia)	4
No adecuada (No presenta cronograma de actividades)	0
Organización y dotación de personal	**0-15**
Se evaluará si las actividades asignadas a cada integrante de la plantilla, son acordes a su experiencia profesional y al cronograma de actividades.	**0-15**
Muy adecuada (el personal clave y equipo propuesto por la firma ya tiene asignadas horas/hombre a las actividades a desarrollarse en los servicios de consultoría, se propone presenta paridad de género en el equipo de trabajo)	15
Adecuada (sólo el personal clave propuesto por la firma tiene asignadas horas/hombre a las actividades a desarrollarse en los servicios de consultoría)	10
Poco adecuada (Las actividades se ajustan al plazo total de la consultoría, pero se advierten superposiciones entre sí y no se identifica claramente la incidencia de los profesionales en las actividades)	5
No adecuada (Las actividades no se ajustan a los plazos de la consultoría, o las actividades son irrealizables de acuerdo al cronograma)	0
PUNTAJE TOTAL:	**100**

República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional
Las Malvinas son argentinas

Hoja Adicional de Firmas
Informe gráfico

Número: IF-2022-66199933-APN-DTFP#MS

CIUDAD DE BUENOS AIRES
Jueves 30 de Junio de 2022

Referencia: Criterios y Subcriterios de Evaluación- PSS- Sumar

---

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 10 pagina/s.

Digitally signed by Gestion Documental Electronica
Date: 2022.06.30 14:36:51 -03:00

Martín Menafra
Asesor Técnico
Dirección de Transferencias Financieras a Provincias
Ministerio de Salud

Digitally signed by Gestion Documental Electronica
Date: 2022.06.30 14:36:52 -03:00